

هل أتمَّ فخرُ الدين الرَّازيُّ (ت ٦٠٦هـ) تفسيرَه؟

فائدة انتقاها:

أ. د. عبد الحميد بن عاصم الشهرستاني

أستاذ الدراسات القرآنية بجامعة الملك سعود

وعني بإخراجها:

زياد بن أسامة خياط



الحمد لله وحده وبعد؛ فقد اجتبى فضيلة الشيخ أ.د. عبد الرحمن بن معاضة الشهري
فائدةً ثمينةً لناظري قناته على التليغرام (t.me/amshehri)، فحواها:

فائدةً ثمينة: هل أكمل فخر الدين تفسيره أم لا؟

«حاول كثيرون الإجابة عن ذلك قديمًا وحديثًا، فمنهم من جزم بأنه أكمل تفسيره
بنفسه، وممن قال بذلك: الدكتور محسن عبد الحميد في دراسته: (الرازي مفسرًا)،
والدكتور صلاح عبد الفتاح الخالدي، وغيرهما.

ومنهم: من ذهب إلى أنه لم يكمله، وإنما كتب معظمه وأكمله بعض من جاء
بعده، وممن ذهب لذلك: الشيخ عبد الرحمن المعلمي، والفاضل ابن عاشور، والدكتور
صالح الفايز في مقدمته لتهديبه لتفسير الرازي الذي سماه: (التهديب الجازي
لتفسير الرازي) حيث أورد أدلةً قويةً لم أجدها عند المعلمي أو ابن عاشور».

ثم قال: «وقد أحببتُ تصويرها وإفادتكم بها أيها المتابعون الفضلاء، وهذه صورتها
من مقدمة الكتاب» ثم وضع الصور.

قلت: ثم رأيتُ أن أستنسخ الكلام الذي صورَه الشيخ - حفظه الله - ليكون أبينَ لقارئه
والناظر فيه، والله أسأل أن يجزل المثوبة لفضيلته على هذا الإفادة الكريمة، وللمفيد بها
فضيلة الشيخ صالح الفايز، ولكل ناظرٍ ومستفيدٍ، اللهم آمين.

نص كلام الدكتور: صالح الفايز في مقدمة كتابه

(التَّهْذِيبُ الْجَازِي لِتَفْسِيرِ الرَّازِي)

«الذي توصلتُ إليه-أثناء عملي بتهذيب التفسير وقراءته حرفاً حرفاً من أوله إلى آخره قراءةً متأنيةً بتأملٍ وتمعنٍ- يمكن أن ألخصه بالنقاط التالية:

أولاً: الذي أعتقد وأجزم به أن تفسير الرازي المطبوع والمتداول بأيدي الناس اليوم بعضه من صنع الرازي رَحِمَهُ اللهُ ، وبعضه من عمل غيره.

ثانياً: أن الرازي رَحِمَهُ اللهُ فسّر القرآن:

- من الفاتحة، حتى نهاية سورة القصص.
- ومن بداية الصافات، حتى نهاية سورة الأحقاف.
- ومن بداية سورة الحديد، حتى نهاية سورة الحشر.
- ومن بداية سورة الملك، حتى نهاية سورة الناس.

ثالثاً: السُّورَ المتبقية قد أدخلت على تفسير الرازي رَحِمَهُ اللهُ ، وهي من عمل مفسرين اثنين:

- فمن بداية سورة العنكبوت حتى نهاية سوريس.
- ومن بداية سورة محمد حتى نهاية سورة الواقعة.

قام بتفسيرها شخص.

- ومن بداية سورة الممتحنة حتى نهاية سورة التحريم قام بتفسيرها شخص آخر.

رابعاً: قول الذهبي رَحِمَهُ اللهُ : «إِنَّ الْقَارِئَ فِي التَّفْسِيرِ لَا يَكَادُ يَلْحَظُ تَفَاوُتًا» قولٌ بعيدٌ، بل القارئ في تفسير الرازي رَحِمَهُ اللهُ يَلْحَظُ تَفَاوُتًا كبيرًا بين ما قام الرازي بتفسيره، وبين ما قام به غيره، ويلحظ أيضاً: أن التكملة التي من سورة الممتحنة إلى آخر سورة التحريم تقرب من

أسلوب الرازي وطريقته رَحْمَةُ اللَّهِ، والتكملة الأخرى تبعد كثيراً عن أسلوب الرازي وطريقته رَحْمَةُ اللَّهِ.

خامساً: الأدلة الدالة على ما ذكرته كثيرة جداً، ليس هذا موضع بسطها، وسأذكر هنا بعضاً منها:

أولاً: ورد في تفسير الرازي رَحْمَةُ اللَّهِ في سورة (يس) نقلاً عن الغزالي رَحْمَةُ اللَّهِ، وبعد انتهاء النص قال المؤلف: «واستحسنه فخر الدين الرازي رَحْمَةُ اللَّهِ تعالى، سمعته يترحم عليه بسبب هذا الكلام».

ثانياً: وورد في تفسير الرازي في سورة الواقعة ما نصّه: «وشيء من هذا رأيته في كلام الإمام فخر الدين الرازي رَحْمَةُ اللَّهِ بعدما فرغت من كتابة هذا مما وافق خاطري خاطره، على أنني معترف بأنني أصبت منه فوائد لا أحصيها».

ثالثاً: جاء في تفسير الرازي أيضاً: «المسألة الأولى: أصولية ذكرها الإمام فخر الدين رَحْمَةُ اللَّهِ في مواضع كثيرة، ونحن نذكر بعضها ... وقد أجاب عنه الإمام فخر الدين رَحْمَةُ اللَّهِ بأجوبة كثيرة» وهذا نص على أن مفسر سورة الواقعة ليس الرازي رَحْمَةُ اللَّهِ.

رابعاً: ورد في تفسير الرازي في سورة سبأ: «وقوله عليه الصلاة والسلام فيما أخبرنا به: تاج الدين عيسى بن أحمد بن المحاكم البندهي، قال: أخبرني والدي، عن جدي، عن محيي السنة عن عبد الواحد المليجي، عن أحمد بن عبد الله النعيمي، عن محمد بن يوسف الفريبري، عن محمد بن إسماعيل البخاري».

خامساً: وقال في سورة القمر: «روى الواحدي في تفسيره قال: سمعت الشيخ رضي الدين المؤيد الطوسي بنيسابور، قال: سمعت عبد الجبار، قال: أخبرنا الواحدي، قال: أخبرنا أبو القاسم عبد الرحمن بن محمد السراج، قال: أخبرنا أبو محمد عبد الله تعالى الكعبي، قال: حدثنا حمدان بن صالح الأشج، حدثنا عبد الله بن عبد العزيز بن أبي داود، حدثنا سفيان

الثوري، عن زياد بن إسماعيل المخزومي، عن محمد بن عباد بن جعفر، عن أبي هريرة، قال: جاء مشركو قريش...».

وذكر السند ليس من منهج الرازي رحمه الله، ولم يفعله في جميع السور التي فسرها، وهذا قرينة قوية على أن مصنف تلك السور ليس الرازي رحمه الله.

سادساً: بالرجوع إلى السور التي فسرها الرازي، والسور التي لم يفسرها: يلحظ القارئ التفاوت في الأسلوب والطريقة، والمراجع التي رجع إليها في التفسير، وهذا أمر يطول الحديث عنه، وليس هذا موضع بسطه.

سابعاً: قال الحزرجي رحمه الله [العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية: ١/ ١١٣] في ترجمته للسلطان المظفر: «وكان المظفر رحمه الله متضلعا من العلوم، ويؤيد ذلك: ما رأيت بخطه في جزء من تفسير فخر الدين الرازي ما نصه: طالعت هذا التفسير من أوله إلى آخره مطالعة محققة، ورأيت فيه نقصانا كثيرا، وجاءني من الديار المصرية أربع نسخ، من قاضي القضاة تاج الدين ابن بنت الأعز، فرأيت فيها النقصان على حاله؛ فلم أقنع بذلك، بل اعتقدت أنه من الناسخ، فأرسلت رسولا قاصدا إلى خراسان، إلى مدينة هراة، فجاءني بنسخة المصنف، وقد قرئت عليه، فرأيت فيها النقصان على حاله، وتبييضا» وهذا نص صريح على أن في الكتاب نقص [هكذا والصواب: نقصا].

وبذا: نعلم أن تفسير الرازي المتداول اليوم: بعضه من عمل الرازي، وبعضه من عمل غيره، ومعرفة من أتم التفسير والقطع به أمر لا أعلمه، والمترجمون للخوي، والقمولي رحمهما الله ذكروا أنهما أكملتا تفسير الرازي رحمه الله، لكن لا أستطيع أن أقطع أن هذه التكملة لهما، ولا أنفي ذلك، بل أقول: الله أعلم.

والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

قال ذلك وكتبه/ صالح بن عبد الرحمن الفايز

المدينة النبوية ١٧/١/١٤٣٦هـ